

Referat fra Nordisk standardmötet i Norge.

Denna gång var det Nordiska standardmötet förlagt till Larvik i Norge i samband med deras LU den 4 mars och det var premiär för en ny arbetsform. På mötet i Danmark 2016, föreslog Norge att vi för att minska omkostnaderna för förbunden, skulle bilda ett arbetsutskott inom Nordisk standarddelegation med enbart en utvald delegat från varje land. Denna arbetsgrupp ska diskutera och gemensamt arbeta igenom olika standardärenden. Med enbart en representant från varje land, blir resekostnaderna naturligtvis betydligt lägre. Fattade beslut fastställs i samförstånd med varje lands övriga standarddelegater innan de träder i kraft. Då dagordningen var lång har jag valt att återge enbart de diskussioner och beslut som berör uppfödarna.

En genomgång och jämförelse mellan de olika viktgränserna i Nordisk och Europeisk standard.

Det visar sig vid en jämförelse av vikterna mellan de två standarderna att de allra flesta raserna har idealvikter som inte medför viktproblem för våra uppfödare antingen rasen döms efter den ena eller andra standarden. Finland påpekade dock att viktgränsen mellan Liten Rex och Rex är för snål. Här önskar de en höjning av **minivikten och idealvikten** på Rex för att bättre stämma med den ute i Europa. Vi i arbetsgruppen bifaller men vill få in er uppfödares åsikter om vad ni tycker om en höjning av minivikten till 2,5 kg och idealvikten på 3,00 – 5,00 kg innan vi fattar beslut.

Regler för hur nya färger och raser ska tas upp i standarden.

För att kunna göra en seriös bedömning och genetisk rekonstruktion av ärenden kommer texten att skrivas om och kraven på bättre dokumentation att skärpas betydligt. Arbetsutskottet arbetar vidare med detta.

Sjattering och mellanfärg på rasen Angora

Detta är en fråga som diskuterats sedan länge på många möten. Frågan har stötts och blötts sedan alla olika grundfärger på Angora började dyka upp. På grund av omöjligheten att bedöma mellanfärg och färg, på ett seriöst sätt på Angorapäls i vissa färgvarianter, är förslaget från arbetsutskottet att endast valda grundfärger fortsättningsvis blir godkända i pälsstrukturen Angora. Ärendet ska behandlas vidare i respektive lands standardkommittéer. Vi förstår att de udda grundfärgerna hos angorapäls ger garn i läckra nyanser, men vi menar att det är oförenligt med en seriös exteriörbedömning på lika villkor, jämfört mot andra raser. Man kan ju spinna garn från kaniner som inte är utställningsdjur. Det är viktigt att ni som har åsikter om färgerna och bedömningarna hörs av till standardkommittén.

Rasen Lejonhuvad Kanin

Från rasens uppfödare i Danmark och Sverige har det påtalats att dessa upplever etiska problem med att tvingas "trimma" kaninerna hårt (plocka bort kjolen) före utställningar. Många ger av detta skäl upp uppfödningen av rasen.

Detta är ett problem som funnits ända från introduktionen av rasen. Jag har väldigt många bilder i min dator där seriösa uppfödare påtalat problemet redan från det rasen godkändes i Norden. Min egen åsikt är att det är förenat med stort obehag för kaninerna om man rycker av pälsen på delar av kroppen! Att plocka enstaka stickelhår i avvikande färg är ett obetydligt ingrepp men att plocka rent stora partier i pälsen är en helt annan sak. Det strider dessutom mot standardens grundregler av hur man får förbereda kaniner inför utställning. Jag kan inte heller tänka mig att en djurskyddsinspektör kan godkänna detta förfarande. Ute i Europa

däremot har man en annan syn på djurhållning och djurhantering än vi traditionellt har här uppe i Norden.

Det är välkänt att de bästa avelsdjuren som ger de bästa manarna, också får en rejäl kjol. Anlaget som ger man hänger genetiskt intimt ihop med kjolen. Bra man ger också rejäl kjol. Ingen bra man/ingen kjol. Det går med andra ord inte att avla bort kjolen men ha kvar manen. Att påstå att det genom avel skulle vara möjligt är en villfarelse. Plockas kjolen bort är den tillbaka efter nästa gång kaninen bytt päls och proceduren måste ständigt upprepas. Det är en ofrånkomlig rundgång.

Hur löser vi dilemmat på bästa sätt? I princip finns det tre alternativ.

1) Lejonhuvad tas bort i Nordisk standard. Det är kaniner vi föder upp och ställer ut och inte friserade hundar. Kräver rasen denna hantering är den osund och vi ska inte ha sådana raser.

2) Vi håller masken och fortsätter som förut och hoppas att jordbruksverket inte upptäcker denna hantering. Djurrättsaktivister kanske börjar agera mot oss i förbundet och mot uppfödare. Vi tappar uppfödare som väljer att sluta med rasen. Verksamheten flyttar ut utanför Kaninavelsföreningens ram och frodas i stället på Internett.

3) Vi gör något åt det! Vi ändrar standardbeskrivningen för rasen och tillåter kjol även på vuxna djur. Vi kan lägga in en förklarande text, med hänvisning till djurskyddsaspekten här i Norden. Vill sedan någon uppfödare ställa ut sin kanin på en Europautställning så blir det under den uppfödarens eget ansvar hur kaninen förbereds.

Vi behöver få in er uppfödarens åsikter till standarddelegationen för att kunna gå vidare i frågan. De andra nordiska länderna gör på samma sätt, beroende på responsen från er fattar vi sedan ett gemensamt beslut framöver.

Liten Rex

I absolut i sista sekunden (19:40 den 1 mars) fick jag in en skrivelse på datorn från Rexklubben. Jag reste till mötet i Norge på morgonen 06.00 den 3:e mars. Skrivelsen fick läggas in under övriga frågor och gällde bedömning av hakpåse på Liten Rex. Mötet hade olika åsikter i ärendet, efter diskussion bestämdes att standardtexten ändras till: "*Hanar och honor bör inte ha hakpåse*". Det blir samma formulering som vi i Sverige har skrivit för övriga Dvärgraser. Övriga texttillägg som Rexklubben önskade vann dock inte gehör.

Olika färg och teckningsbeskrivningar

Vi gick igenom en del färgbeskrivningar och genetiska färgkoder för dessa. En hel del beslutade ändringar kommer att införas vid nästa tryckning av standard. Det blir för kostsamt att ändra så mycket i nuläget. Eftersom det inte berör uppfödarna praktiskt tar jag inte upp dess här nu.

Sammanfattning

Det blev ett väldigt bra möte med sakliga diskussioner inom olika områden. Alla var väl förberedda och många bra åsikter ventilerades. Vi i arbetsgruppen har ett gediget arbete framför oss inför en nytryckning av Nordisk standard. Önskemål från många domare är att man försöker ta bort hänvisningar hit och dit i rasbeskrivningarna och i stället lägger in allt som berör en ras på rasens exteriörbeskrivning, så domarna slipper slå fram och tillbaka i standarden. Det medför en ordentlig genomgång av varje rasbeskrivning. Nomenklaturen bör också vara likartad för alla raser inom en viss grupp. Vi behöver i vissa fall modernisera

språket (i alla fall i vår svenska standard) och förtydliga texterna. Vi behöver jämföra de olika nordiska ländernas skrivningar. Språköversättningar kan medföra olika skrivningar som leder till olika tolkningar. Vi använder ofta uttrycket "bör" i vår svenska skrivning, vilket inte alltid gillas av de andra länderna. De använder i stället en mer strikt skrivning, antingen är något tillåtet eller inte tillåtet. Med enhetligare beskrivningar och tydliga anvisningar får domarna bättre möjligheter att göra bra exteriörbedömningar och det gynnar oss alla.

Jag hoppas på en öppen och bra åsiktsdebatt från er uppfödare med oss i standardkommittén. Idéer om förbättringar tas gärna emot, min mailadress är: birgit@kaninhem.se

Birgit Lundberg
uppfödarnas representant i Sverige